



# Universidad de la Sierra Sur

División de Estudios de Posgrado

Clave DGP: 200147

**Maestría en Gobierno Electrónico**

## PROGRAMA DE ESTUDIO

NOMBRE DE LA ASIGNATURA

**Implementación y Gestión de Gobierno Electrónico**

CICLO	CLAVE DE LA ASIGNATURA	TOTAL DE HORAS
<b>Segundo semestre</b>	<b>1023</b>	<b>64</b>

OBJETIVO(S) GENERAL(ES) DE LA ASIGNATURA

Aprender las diferentes metodologías de elaboración, implementación y evaluación del gobierno electrónico, desarrollando capacidades de aplicación en los diferentes niveles de gobierno en el marco de las nuevas tendencias de la administración pública y del gobierno abierto.

TEMAS Y SUBTEMAS

### **TEMA 1. Organización, tecnología, gestión y cambio institucional**

- 1.1 Teoría de la organización, neo institucionalismo y las TIC
- 1.2 La gestión de calidad y la gestión de la documentación y la información
- 1.3 El gobierno electrónico como estrategia de gobierno eficiente
  - 1.3.1. TIC y eficiencia pública
  - 1.3.2. TIC y eficacia pública
  - 1.3.3. TIC y calidad de servicios públicos
- 1.3. El gobierno electrónico como estrategia de transparencia y rendición de cuentas
- 1.4.
  - 1.4.1. e-transparencia
  - 1.4.2. e-rendición de cuentas
  - 1.4.3. Observatorios electrónicos
- 1.5. El gobierno electrónico como estrategia de gobernabilidad, democracia y gobernanza
  - 1.4.1 e-gobernabilidad
  - 1.4.2 e-gobernanza
  - 1.4.3 e-participación
  - 1.4.5 e-democracia
- 1.5. Gobierno electrónico como estrategia de desarrollo
  - 1.5.2. TIC para el desarrollo económico sostenible
  - 1.3.2 TIC para la reducción de la pobreza y promoción de la equidad
  - 1.3.3 TIC para el desarrollo sustentable y el desarrollo social
  - 1.3.4. TIC para el desarrollo humano.

### **TEMA 2. Gestión y desarrollo de proyectos de gobierno electrónico**

- 2.1 Planeamiento estratégico del gobierno electrónico.
- 2.2 Diseño de proyectos de gobierno electrónico a nivel local, regional y nacional
- 2.3 Procesos de Interoperabilidad en los proyectos de gobierno electrónico
- 2.4 Gestión de proyectos G2
  - 2.4.1 Gobierno a ciudadanos (G2C)
  - 2.4.2 Gobierno a empresas (G2B)
  - 2.4.3 Gobierno a gobierno (G2G)
  - 2.4.5 Gobierno a funcionario (G2E)
- 2.5 Problemas de implementación de los proyectos de gobierno electrónico
- 2.6 Valor público en los proyectos de gobierno electrónico
- 3.1 Usabilidad y accesibilidad en proyectos de gobierno electrónico.
- 3.2 Calidad de los procesos y calidad de los productos en los proyectos de gobierno electrónico
- 3.3 Gestión de redes sociales de gobierno

### **TEMA 3. Arquitectura de gobiernos electrónicos e interoperabilidad**

- 4.1 Fundamentos y determinantes del diseño en los proyectos de gobierno electrónico
- 4.2 Arquitectura electrónica y plataforma de Interoperabilidad
- 4.3 Viabilidad y desarrollo de proyectos nacionales e interregionales
- La arquitectura tecnológica
- 4.5 Experiencias exitosas en el mundo en América Latina y el mundo
- 4.1 Experiencias de gobierno electrónico en México.

#### **TEMA 4. Metodologías para la evaluación y medición del gobierno electrónico**

- 4.1 Modelos de evaluación de gobierno electrónico
- 4.2 Indicadores cuantitativos y cualitativos de gobierno electrónico.
- 4.3 Modelos de evaluación de gobierno electrónico en el caso latinoamericano
  - 4.3.1 Modelo multidimensional de medición de gobierno electrónico para América Latina y el Caribe
  - 4.3.2 Hacia una métrica de gobierno electrónico nacional y local
  - 4.3.3 Índice de gobierno electrónico, índice de transparencia online e índice de funcionalidad
  - 4.3.4 Medición de TICs en los hogares
- 4.4 Evaluación de I+D+i y retorno social del gasto

#### **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

Con docente:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura. Análisis y síntesis de la literatura.
- Participaciones y discusiones abiertas y dirigidas de los alumnos sobre los temas. Revisión y/o realización de estudios de casos.
- Las estrategias que considere el profesor pertinente para lograr el objetivo de la asignatura.

Independientes:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura. Análisis y síntesis de la literatura.
- Investigación que se considere pertinente para el conocimiento de la

#### **CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

- La acreditación consistirá en tres evaluaciones parciales y una evaluación ordinaria.
- El promedio de las tres evaluaciones parciales corresponde al 50% de la calificación final, el restante 50% corresponde a la evaluación ordinaria.
- Los parámetros de las evaluaciones parciales serán a consideración del profesor en función del contenido y objetivo de esta asignatura, debiendo contar con evidencia de las mismas.
- Para tener derecho a presentar las evaluaciones parciales y ordinaria, se deberán cubrir con un mínimo de 85% de asistencias.
- Las evaluaciones parciales y ordinaria se efectuarán de acuerdo al calendario vigente de la Universidad.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

Básica:

1. Alshawi, Sarmad, Alahmary, Ali y Alalwany, Hamid. E-government evaluation factors: citizen's perspective. Proceedings of European and Mediterranean Conference on Information Systems 2007 (EMCIS2007), June 24-26 2007, Polytechnic University of Valencia, Spain.  
[https://www.researchgate.net/profile/Sarmad\\_Alshawi/publication/250729665\\_E-GOVERNMENT\\_EVALUATION\\_FACTORS\\_CITIZEN'S\\_PERSPECTIVE/links/54fc78500cf20700c5e96b84.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Sarmad_Alshawi/publication/250729665_E-GOVERNMENT_EVALUATION_FACTORS_CITIZEN'S_PERSPECTIVE/links/54fc78500cf20700c5e96b84.pdf). [09-02-2015].
2. Andersen K.V., Henriksen, H.Z. (2006). E-government maturity models: Extension of the Layne and Lee model. Government Information Quarterly, vol. 23, pp. 236-248.
3. Bertot, John Carlo, Jaeger, Paul T. y McClure, Charles R. (2008). Citizen-Centered E-Government Services: Benefits, Costs, and Research Needs. The Proceedings of the 9th Annual International Digital Government Research Conference: 137-142. Montreal, Canada, May 18-21, 2008.
4. Clusellas, Pablo, Martelli, Eduardo y Martelo, María José. (2014). Una transformación de raíz hacia el gobierno electrónico en la ciudad de Buenos Aires. Libro digital.  
[http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/gde\\_version\\_online\\_0\\_1.pdf](http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/gde_version_online_0_1.pdf). [09-02-2014].
5. 2009-2014
6. Dinsdale, Geoff; Chhabra, Samir y Rath-Wilson, John. (2002). Guía práctica para el gobierno electrónico: cuestiones, impactos y percepciones. BID
7. Bonina, Carla y Cordella, Antonio. (2008). The new public management, e-government and the notion of 'public value': lessons from Mexico. Proceedings of SIG GlobDev's First Annual Workshop, Paris, France December 13<sup>th</sup>.  
<http://www.globdev.org/files/24-Paper-Bonina-The%20New%20Public%20Mgt-Revised.pdf>. [09-02-2016].
8. Carbo, Toni, and Williams, J. (2004) "Models and Metrics for Evaluating Local Electronic Government Systems and

Services”, *Electronic Journal of e-Government*, Vol 2, Issue 2, pp 95-104.

9. CEPAL.(2005). Libro blanco de Interoperabilidad de gobierno electrónico para América Latina y el Caribe, CEPAL/EUROPEAID.
10. Chircu, A. M. (2008) ‘E-government evaluation: towards a multidimensional framework’, *Electronic Government: An International Journal*, Vol. 5, No. 4, pp.345-363
11. Criado, J. Ignacio y Gil-García, Ramón. (2013). Gobierno electrónico, gestión y políticas públicas Estado actual y tendencias futuras en América Latina. Volumen temático 2013, Gobierno electrónico, pp. 3-48.
12. Eglé Malinauskienė, Mykolas Romeris. (2013). Conceptual Framework for context-based e-government interoperability development. *Socialinés technologijos/Social Technologies*. 3 (1), pp. 68-84.
13. Emmanouilidou, Maria y Kreps, David. (2010). A Framework for Accessible m-Government Implementation. Manchester: Salford Business School/University of Salford, pp. 1-37. <http://usir.salford.ac.uk/10324/1/EG6362.pdf>. [09-02-2016].
14. Fitsilis, Panos, Anthopoulos, Leonidas y Vassilis, C. Gerogiannis. (2009). An evaluation framework for e-government projects, pp. 1-25. [http://dde.teilar.gr/publications/138/egovframeworkchapter\\_fitsilisanthopoulosgerogiannis.pdf](http://dde.teilar.gr/publications/138/egovframeworkchapter_fitsilisanthopoulosgerogiannis.pdf). [05-02-2016].
15. Haller, Megan, Meng-Hao, Li Mossberger, Karen. (2010). Does E-Government use contribute to civic engagement with government and community?, pp. 1-34  
[https://www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/conferences/pmrc/Files/Haller\\_DOES%20E-GOVERNMENT%20USE%20CONTRIBUTE%20TO%20CIVIC%20ENGAGEMENT%20WITH%20GOVERNMENT%20AND%20COMMUNITY.pdf](https://www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/conferences/pmrc/Files/Haller_DOES%20E-GOVERNMENT%20USE%20CONTRIBUTE%20TO%20CIVIC%20ENGAGEMENT%20WITH%20GOVERNMENT%20AND%20COMMUNITY.pdf). [05-02-2016].
16. Iribarren, M., Concha, G., Valdés, G., Solar, M., Villarroel, M.T., Gutiérrez, P., Vásquez, A. (2008). Capability Maturity Framework for e-Government: A Multi-dimensional Model and Assessing Tool. In: Wimmer, M.A., Scholl, H.J., Ferro, E. (Eds.), *EGOV 2008. LNCS*, vol. 5184, pp. 136-147. Springer Verlag.
17. International Telecommunication Union-ITU. (2009). International Telecommunication Union E-Government implementation Toolkit. Introduction: e-Government readiness assessment GFramework. Geneva: ITU.
18. Gascó, M. (2002). “New technologies and institutional change in public administrations”. *Social Science Computer Review*. Sage Publications.
19. Grønlund, A. Eds. (2002) *Electronic Government: Design Visions and Management*. Idea Group Publishing. 2002
20. Heeks, R. (1999). *Reinventing government in the information age: International practice in IT-enabled public sector reform*, Routledge
21. Heeks, R. (2003). *Most e-Government-for-development projects fail: how can risks be reduced?* Institute for Development Policy and Management.
22. Heeks, R. (2006). *Implementing and Managing e-Government: an international Text*. London: Sage.
23. Hector, P. (2012). *E-Government: Security Threats*. IEEE e-Government STC [Online] Available.
24. Hjort-Madsen, Kristian y Gøtze, John. (s.f.). *Enterprise Architecture in Government - Towards a Multi-Level Framework for Managing IT in Government*. [http://gotze.eu/wp-content/uploads/2013/10/Hjort-Madsen\\_Goetze.pdf](http://gotze.eu/wp-content/uploads/2013/10/Hjort-Madsen_Goetze.pdf), pp. 365-374.
25. Holden, S.H., Norris, D.F. and Fletcher, P.D. (2003). *Electronic Government at the Local Level: Progress to Date and Future Issues*. *Public Performance and Management Review*, 26(3):1-20.
26. Henriksson, Anders; Yi, Yiori; Frost, Belinda y Middleton, Michael. (2006). *Evaluation instrument for e-government websites*. *Electronic Government: an International Journal*.
27. Huang, Lijuan, Luo, Qiaoqiao y Zou, Chunfang. (2013). *International Journal of u- and e- Service, Science and Technology*, Vol.6, No.6 (2013), pp.83-96.
28. Irani, Zahir; Peter E.D. Love; Elliman Tony, ; Jones, Steve y Themistocleous, Marinos. (2005). *Evaluating e-government: learning from the experiences of two UK local authorities*, *Info Systems J.*, pp. 15,61–82.
29. Kolsaker, A., Lee-Kelley, L. (2007) “G2C e-government: modernisation of transformation?” *Electronic Government: An International Journal*, Vol. 4, No. 1, pp.68-75.
30. Jansen, Arild. (2005). *Assessing E-government progress– why and what*. Department of e-government studies, University of Oslo. Tessem, B, J. Iden og G. Christensen (red) *NOKOBIT 2005*. ISBN 82-8033-026-7.
31. Jordana, Jacint y Sancho, David. (2004). *La evaluación del gobierno electrónico a través de la metodología de los estudios de caso*. IX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Madrid, España, 2 – 5 Nov.
32. Koh, C.E. and Prybutok, V.R. (2003) *The three ring model and development of an instrument for measuring dimensions of e-government functions*. *Journal of Computer Information Systems* 43 (3) 34-39.
33. Lakka, Spyridoula y Stamati, Teta. (2013). *Int. J. Electronic Governance* Vol. 6, No. 1, pp. 20-36.
34. Lanza, Mario. (2002). *Las tecnologías de información y comunicación como un instrumento para el desarrollo*, PNUD.
35. Laye, K. and Lee. J. (2001) *Developing fully functional e-government: A four stage model*. *Government Information Quarterly*, 18 122-136.
36. Lee, S. M., Tan, X. and Trimi, S. (2006) ‘M-government, from rhetoric to reality: learning from leading countries’, *Electronic Government: An International Journal*, Vol. 3, No. 2, pp.113-126.

37. López Rumayor, Alejandro. [2005]. Usabilidad y Buen Gobierno. *Política Digital*, Año 4, No. 23. Abril / Mayo.
38. Luna Reyes et al. (2015). *Avances del Gobierno Electrónico en México*. Toluca: UAEM.
39. Moreno Escobar, Hernán et al (2007). Conceptualización de arquitectura de gobierno electrónico y plataforma de Interoperabilidad para América Latina y El Caribe, Santiago de Chile: CEPAL.
40. Mohd Suki, Norazah y Ramayah, T. User Acceptance of the E-Government Services in Malaysia: Structural Equation Modelling Approach. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, Volume 5. <http://www.ijikm.org/Volume5/IJIKMv5p395-413Norazah437.pdf>. [09-02-2016].
41. Magoutas, Babis; Halaris, Christos y Mentzas, Gregoris. (2007). An Ontology for the Multi-perspective Evaluation of Quality in E-Government Services. M.A. Wimmer, H.J. Scholl, and A. Grönlund (Eds.): *EGOV 2007*, LNCS 4656, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, pp. 318–329.
42. Muinul Islam, Muhamad y Saaduddin Ahmed, Abu Momtaz. (2007). Understanding E-governance: A theoretical approach. *Asian Affairs*, Vol. 29, No. 4: 29-46, October-December, pp. 29-46.
43. OECD/International Telecommunication Union (2011), *M-Government: Mobile Technologies for Responsive Governments and Connected Societies*, OECD Publishing.
44. Wayne Huang, Keng Siau, Kwok Kee Wei. (2005). *Electronic Government. Implementation and Strategies*. Idea Group Publishing.
45. Osborne, David y Gaebler, Ted. (1992). *Reinventing Government: How entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Penguin Group. New York, USA.
46. Petricek, Vaclav et al. (2006). The Web Structure of E-Government - Developing a Methodology for Quantitative Evaluation. *International World Wide Web Conference Committee (IW3C2)*.
47. Reyly, Katherine y Raúl Echeberría . (2003). El papel del ciudadano y de las OSC en el e-Gobierno. Un estudio de gobierno electrónico en ocho países de América Latina y el Caribe.
48. Villatoro, Pablo y Allison Silva. (2005). Estrategias, programas y experiencias de superación de la brecha digital y universalización de acceso a ñas nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC). Un panorama regional. CEPAL, Chile.
49. Sakowic, Marcin. How to Evaluate E-Government? Different Methodologies and Methodes. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/NISPAcee/UNPAN009486.pdf>, pp. 1-8. [09-02-2016].
50. Salazar Solíz, Luis Adrián. (2006). Ventanilla única de gobierno electrónico. Costa Rica: REDGEALC.
51. Sandoval Almazán, Rodrigo y Gil-García, J. Ramón. 2009. Propuesta de evaluación par portales de gobierno electrónico basada en el Enfoque Teórico Evolutivo. *Revista Chilena de Administración Pública / N° 14 Diciembre*, pp. 83-122.
52. Schedler, Kuno y Schmidt. (2004). Manging the e-government organization. *International Public Management Review* · electronic Journal at <http://www.ipmr.net> Volume 5 · Issue 1, pp. 2-20.   
file:///D:/Desktop/Art/Gobernanza%20y%20gobierno%20abierto/IPMR\_5\_1\_2004\_MANAGING%20THE%20E-GOVERNMENT%20ORGANIZATION%20-%20Schedler.pdf. [12-02-2016]
53. Siau, Keng y Long, Yuan. (2004). A Stage Model for E-Government Implementation. This conference paper appears in the book, *Innovations Through Information Technology*, edited by Mehdi Khosrow-Pour. Idea Group Inc, <http://www.irma-international.org/viewtitle/32506/>. [09-02-2016].
54. TEC de Monterey. (s.f.). La estrategia de gobierno electrónico. Módulo 2, pp. 1-52. <http://www.cca.org.mx/funcionarios/cursos/ge/contenidos/modulo2/material/modulo2.pdf>. [09-02-2016].
55. EC de Monterey. (s.f.). Estrategia para un gobierno electrónico. Módulo 2, pp. 1-40. <http://www.cca.org.mx/apoyos/dge/imprimibles/dge-modulo3.pdf>. [09-02-2016].
56. TEC de Monterey. (s.f.). Diseño de una estrategia de gobierno electrónico. Módulo 4. <http://www.cca.org.mx/funcionarios/cursos/ge/contenidos/modulo4/material/modulo4.pdf>. [09-02-2016].
57. Torres Fragoso, Jaime. (2012) *Gobierno elect+onico: de la nueva gerencia pública a la gobernanza*. *Ciencia Administrativa*, pp. 77-88.
58. Varas C., Marcela. (2002). *Gestión de proyectos de desarrollo de software*. Universidad de Concepción, Chile.
59. Wirtz, Bernd W. y Daiser, Peter. (2015). *E-Government. Strategy Process Instruments*. Germany: German University of Administrative Sciences Speyer-Chair for Information and Communication Management.
60. Withrow, Jason, Brinck, Tom y Speredelozzi, Alfred. (2000). Comparative Usability Evaluation for an e-Government Portal. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.11.1831&rep=rep1&type=pdf>, pp. 1-7.

De consulta:

1. Alghamdi, Saleh y Beloff, Natalia. (2014). Towards a Comprehensive Model for E-Government Adoption and Utilisation Analysis: The Case of Saudi Arabia. *Computer Science and Information Systems, ACSIS*, Vol. 2, pp. 1217–1225.
2. Al-Hujran, Omar. (2012). Toward the utilization of M-government services in developing countries: a qualitative investigation *International Journal of Business and Social*, Vol. 3 No. 5; March.
3. Ashaye, Olusoyi y Irani, Zahir. 82013). *E-Government Implementation Benefits, Risks and Barriers in Developing Countries: Evidence from of Nigeria*. - *International Journal of Information Technology & Computer Science (IJITCS)*. Volume No : 12 Issue No : 1, pp. 92-105.

4. Bélanger, France y Carter, Lemuria. (2006). The Effects of the Digital Divide on E-government: An Empirical Evaluation. Proceedings of the 39th Hawaii International Conference on System Sciences – 2006.
5. Drew, S. y Alshehr, M. Implementation of e-Government: Advantages and Challenges, pp. 79-86. [http://www98.griffith.edu.au/dspace/bitstream/handle/10072/40620/72631\\_1.pdf?sequence=1](http://www98.griffith.edu.au/dspace/bitstream/handle/10072/40620/72631_1.pdf?sequence=1). [09-02-2016].
6. Fountain, J. E. (2001). Building the virtual state. Information technology and institutional change. Washington D. C., United States: Brookings Institution Press.
7. Gutiérrez, Iñaki, México. (2006). Usabilidad: un ranking de portales estatales. Política Digital, No. 30.
8. Ho, A. T.-K. (2002). "Reinventing Local Governments and the E-government Initiative." Public Administration Review 62(4): 434-444.
9. Karim, Rais Abdul (1999) Reengineering the public service: Leadership and change in an electronic age. Subang Jaya Malaysia Pelanduk Publ.
10. Luna Reyes, Luis Felipe; Gil-García, J. Ramón; Sandoval Almazán, Rodrigo Reflexiones sobre la evaluación de los portales de gobierno en Internet. Espacios Públicos, vol. 13, núm. 27, 2010, pp. 67-78.
11. Mahler, J. and P. M. Regan (2002). "Learning to govern online - Federal agency Internet use." American Review of Public Administration. 32(3): 326-349.
12. Moore, Mark H. (2008). Gestión estratégica y creación de valor en el sector público. Barcelona: Paidós.
13. Nograšek, Janja. (2011). "Change Management as a Critical Success Factor in e-Government Implementation". Business systems research. Vol. 2. No. 3, pp. 1-56.
14. Norris, P. (2001) Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide, Cambridge, UK: Cambridge University Press.
15. Olusoyi Olatokunbo Richard, Ashaye. (2014). Evaluating the implementation of e-government in developing countries the case of Nigeria. Thesis Doctoral. Brunel Business School, Brunel University.
16. Office of Management and Budget. (2014). FY 2013 Annual Report to Congress: E-Government act implementation. Washington, D. C.: Office of Management and Budget.
17. ONU. (2005). World public sector report: Global E-government Readiness, from E-Government to E-Inclusion. United Nations. New York. United Nations (2011). The State of the World Population 2011. United Nations Population Fund (UNFPA).
18. Quintero, Jennifer, Sulbaran, Nereida y Peña, María. (2014). "Balance de la implementación del gobierno electrónico en la gestión pública en Venezuela". *Negotium*, vol. 10, núm. 28, mayo-agosto, 2014, pp. 46-60.
19. Pardo, T. (2002). Realizing the Promise of Digital Government: It's more than Building a Web Site. Information Impacts Magazine, October 2002.
20. Pardo, T. & Scholl, H. (2002). Walking atop the cliffs: Avoiding failure and reducing risk in large scale e-government projects. IEEE, 1656-1665.
21. Parisopoulou, Konstantinos, Tambouris, Efthimios y Tarabanis, Konstantinos. (s.f.). Analyzing and Comparing European eGovernment Strategies. <http://siteresources.worldbank.org/KFDLP/Resources/461197-1170257103854/AnalyzingandComparingGovernment.pdf>. [09-02-2016].
22. Rivera Urrutia, Eugenio. (2005). "La construcción del gobierno electrónico como problema de innovación institucional: la experiencia mexicana". *Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, Santiago, Chile, 18 - 21 Oct.
23. Sandoval Almazán, Rodrigo y Gil García, J. Ramón. (2011). Evaluación de Gobierno Electrónico, Apertura y Transparencia en Centro América, pp. 1-56.
24. Syamsuddin, Irfan. (2011). Evaluation of e-government initiatives developing countries: an isposmo approach. International Research Journal of Applied and Basic Sciences. Vol., 2 (12), 439-446, 2011.
25. UNESCO/Gobierno de España/REDES Fundación. (2012). Guía de estándares para el diseño e implementación participativa de e-gobierno municipal en Bolivia. Quito: UNESCO/Gobierno de España/REDES Fundación.
26. Valdés et al. (2011). Conception, Development and Implementation of an E-Government Maturity Model in Public Agencies. Preprint of the article published by Elsevier in Government Information Quarterly (2011). doi: 10.1016/j.giq.2010.04.007.

La literatura básica, debe ser abordada de acuerdo a los estudios de tesis del estudiante, con excepción de los modelos y guías desarrollo y evaluación del gobierno electrónico que es de lectura obligatoria para todos los estudiantes.

#### PERFIL PROFESIONAL DEL DOCENTE

- Maestría o Doctorado en áreas de la administración pública y las TIC, o Ciencias Sociales con estudios en Administración Pública en licenciatura o maestría, con conocimiento en gobierno electrónico.
- Experiencia en investigación en el área.
- Experiencia docente mínimo a nivel maestría.