



# Universidad de la Sierra Sur

División de Estudios de Posgrado

Clave DGP: 200147

Maestría en Salud Pública

## PROGRAMA DE ESTUDIO

NOMBRE DE LA ASIGNATURA
<b>PROCOLO DE INVESTIGACIÓN</b>

CICLO	CLAVE DE LA ASIGNATURA	TOTAL DE HORAS
<b>Segundo semestre</b>	<b>9025</b>	<b>64</b>

OBJETIVO(S) GENERAL(ES) DE LA ASIGNATURA
Integrar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos durante los semestres previos, para formular la propuesta del problema de investigación con el fin de desarrollar el protocolo de tesis.

TEMAS Y SUBTEMAS
<b>Tema 1. Planteamiento del problema y pregunta de investigación</b> 1.1. Magnitud, frecuencia, distribución 1.2. Causas probables del problema 1.3. Soluciones posibles 1.4. Preguntas del problema sin respuesta
<b>Tema 2. Marco teórico</b> 2.1. Revisión del estado de arte del tema 2.2. Elementos teóricos generales y particulares
<b>Tema 3. Material y métodos</b> 3.1. Tipo de investigación 3.2. Planteamiento de la hipótesis 3.3. Diseño general del estudio 3.3.1. Objeto de estudio 3.3.2. Fuente de datos 3.3.3. Tiempo en el que se estudia el evento 3.3.4. Control de las variables 3.3.5. Fin o propósito
<b>Tema 4. Aspectos éticos y de bioseguridad en la investigación en salud pública</b> 4.1. Principios éticos en la investigación científica en salud 4.2. Consentimiento informado en la investigación en salud pública 4.4. Conflicto de interés y dilemas éticos en la investigación en salud pública
<b>Tema 5. Planeación del trabajo de campo</b> 5.1. Recursos materiales y financiamiento 5.2. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE
Con docente:
<ul style="list-style-type: none"><li>■ Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.</li><li>■ Análisis y síntesis de la literatura.</li><li>■ Participaciones y discusiones abiertas y dirigidas de los alumnos sobre los temas.</li><li>■ Revisión y/o realización de estudios de casos, ejemplos, prácticas y/o ejercicios.</li></ul>

- Asignación de diversas actividades pertinentes para el conocimiento y/o ejercicio de los alumnos sobre los temas.
- Las estrategias y material didáctico que considere el profesor para conducir el proceso de aprendizaje.

Independientes:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.
- Análisis y síntesis de la literatura.
- Investigación, práctica y/o ejercicio que se considere pertinente para el conocimiento de la materia.

#### CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

- La acreditación consistirá en tres evaluaciones parciales y una evaluación ordinaria.
- El promedio de las tres evaluaciones parciales corresponde al 50% de la calificación final, el restante 50% corresponde a la evaluación ordinaria.
- La calificación mínima aprobatoria de la asignatura es de 7.0.
- Los parámetros de las evaluaciones parciales serán a consideración del profesor en función del contenido y objetivo de esta asignatura, debiendo contar con evidencia de las mismas.
- Para tener derecho a presentar las evaluaciones parciales y ordinarias, se deberán cubrir con un mínimo de 85% de asistencias.
- Las evaluaciones parciales y ordinaria se efectuarán de acuerdo al calendario vigente de la Universidad.

#### BIBLIOGRAFÍA

Básica:

1. Bunge, M. (2000). *La Investigación Científica*. Siglo XXI. 2000.
2. Bunge M. (2012). *La ciencia, su método y su filosofía*. 2da Ed. Editorial Nueva imagen.
3. Campanario JM. ¿Qué preguntas debo formular para evaluar mi trabajo? En: Las secciones del artículo científico. Disponible en: <http://www2.uah.es/jmc/webpub/INDEX.html>
4. Dieterich, H. (2004). *Nueva guía para la investigación científica*. México: Editorial Planeta Mexicana 15 Ed.
5. Eco. U. (2001). *Cómo se hace una Tesis*. Gedisa.
6. Frenk, J. La salud de la población. Hacia una nueva salud pública. *La ciencia para todos* 133: 37-69.
7. Huges, J. (1987). *La filosofía de la investigación social*. México, DF: Fondo de la cultura económica.
8. INSP, 2011. Guía para elaborar protocolos de investigación. Cuadernos de la Secretaría Académica. Cuernavaca, Morelos, México.
9. Marczyk, G. DeMatteo, F. (2005). *Essentials of Research Design and Methodology*. G. & D. Festinger, John Wiley & Sons, Inc.
10. Mejía, H. Cómo escribir resúmenes para congresos o revistas médicas. *Rev. Soc. Bol. Ped.* 1999; 30(1): 25-27.
11. Popper, K. (1965). *Sobre las fuentes del conocimiento y la ignorancia. Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Argentina: Paidós.
12. Shi Leiyu. (1997). *Health Services Research Methods*. Delmar Publishers. USA: International Thomson Publishing.
13. Steckler, A., McLeroy, K., Goodman, R., Bird, S., McCormick, L. (1992). Toward integrating qualitative and quantitative methods: An introduction. *Health Education Quarterly*, 19(1):1-8.
14. Varkevisser, C., Pathmanathan, I., Brownlee, A. (1995). Diseño y realización de proyectos de investigación sobre sistemas de salud. Serie de capacitación en investigación sobre sistemas de salud. Vol. 2. Parte 1. Ottawa, ON, Canadá: Centro Internacional de Investigaciones para el desarrollo. Disponible en: [http://www.idrc.ca/en/ev-33011-201-1-DO\\_TOPIC.html](http://www.idrc.ca/en/ev-33011-201-1-DO_TOPIC.html)

De consulta:

1. CENAPRECE: [www.cenaprece.salud.gob.mx/](http://www.cenaprece.salud.gob.mx/)
2. Coneval: <http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>
3. Dirección de epidemiología: <http://epidemiologia.salud.gob.mx/>
4. EBSCO <http://search.ebscohost.com>
5. Encuestoteca: <http://www.insp.mx/encuestoteca.html>
6. Ensanut Oaxaca: <http://ensanut.insp.mx/informes/Oaxaca-OCT.pdf>
7. INEGI: <http://www.inegi.org.mx/>
8. INSP: <http://www.insp.mx/>
9. OMS México: <http://www.who.int/countries/mex/en/>

**PERFIL PROFESIONAL DEL DOCENTE**

- Maestría o Doctorado en Salud Pública o en Ciencias.
- Experiencia profesional y en investigación en el área.
- Experiencia docente mínimo a nivel licenciatura.