



# Universidad de la Sierra Sur

---

Competitividad territorial y desarrollo  
económico local en tres municipios del estado  
de Oaxaca.

TESIS

Para obtener el título de:

Maestra en Planeación Estratégica Municipal

Presenta:

**L.C.E. María de los Ángeles Isabel Ruiz Salinas**

Bajo la dirección del:

Dr. Horacio González Pérez

Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, noviembre de 2019.

Tesis desarrollada por la L.C.E María de los Ángeles Isabel Ruiz Salinas, egresada de la Maestría en Planeación Estratégica Municipal, bajo la dirección del Comité Tutorial:

**Director:** Dr. Horacio González Pérez

**Asesor 1:** Dra. Deisy Coromoto Rebolledo López

**Asesor 2:** Dr. Joaquín Huitzilihuitl Camacho Vera

Tesis presentada en Examen de Grado el  
07 de noviembre de 2019, ante el siguiente Jurado:

Presidente: Dr. Arturo César López García

Secretario: Dr. Diego Soto Hernández

Vocal: Dr. Horacio González Pérez

Suplente 1: M.P.E.M. Emanuel Lorenzo Ramírez Arellanes

Suplente 2: Dr. Christian Arturo Cruz Meléndez

## **DEDICATORIA**

A Dios por su infinita bondad y amor. Porque gracias a él me encuentro en este lugar, pues me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mis padres Pedro y Alejandra por ser los pilares de mi vida, por haberme apoyado en todo momento, por su amor y por su motivación constante. Gracias a sus consejos y sus valores he llegado a donde estoy.

A mis hermanos Pedro y Alejandro por su apoyo y cariño, por alegrar mis días y estar en los momentos más importantes de mi vida.

A Christian por ser el compañero de mi vida, por caminar conmigo durante este proceso, por darme todo su apoyo, confianza y amor. Por no soltarme en los momentos difíciles y brindarme su comprensión y paciencia.

A mi amiga Rosa por alentarme a comenzar este gran sueño, por estar conmigo y apoyarme en todo momento.

A mi amiga Cynthia por brindarme su amistad durante este proceso, por compartir esta meta en común, y por apoyarme en los buenos y malos momentos.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Conacyt por proporcionarme la beca de estudios y otorgarme los apoyos para concluir esta maestría.

A la Universidad de la Sierra Sur por abrir sus puertas y permitirme forjarme académicamente.

Al Dr. Horacio por su dirección, por alentarme durante todo este proceso y por confiar en mi trabajo.

A la Dra. Deisy por sus palabras de aliento, por su conocimiento y apoyo sobre todo en aquellos momentos difíciles.

Al Dr. Joaquín, gracias por su conocimiento, por su dedicación y por su motivación. Gracias por sus valiosas asesorías y comentarios.

A mis profesores por transmitirme sus conocimientos y por sus consejos durante toda la maestría.

A mis compañeros por apoyarnos durante todo el proceso.

Y a todas esas personas que de una u otra forma colaboraron para la realización de esta tesis. ¡Gracias!

## **Resumen**

Oaxaca se caracteriza en el ámbito nacional por ser uno de los estados con mayor riqueza en: cultura, turismo, territorio, recursos naturales, clima y diversidad étnica; lo cual contribuye de manera significativa a su economía. Esta entidad federativa es la que tiene mayor número de municipios con 570, su distribución administrativa es muy compleja debido a que se encuentra dividida en 417 municipios regidos por Sistemas Normativos Internos (Usos y Costumbres) y el restante por Sistemas de Partidos Políticos. Del mismo modo, del total de sus municipios, la actividad económica se concentra sólo en 10. El objetivo del estudio es analizar los actores y los factores de competitividad territorial que repercuten en el desarrollo económico local de tres municipios pertenecientes a las regiones de Sierra Sur y Valles Centrales. El nuevo enfoque de competitividad territorial pone atención a las actividades, características y recursos de cada territorio, en éste no sólo intervienen factores económicos sino aquellos factores que combinándose pueden generar un desarrollo económico local. El estudio tiene un enfoque de tipo cualitativo debido a que se pretende describir las características de las variables y del fenómeno desde un contexto natural no manipulable. Por otro lado, para cumplir con el objetivo de la investigación se usa el estudio de caso y el método comparativo. Dentro de los resultados se obtuvo que los factores que inciden en la competitividad territorial son: el capital social comunitario, la capacidad de gestión, la capacidad de crear estrategias a largo plazo y las formas de organización. Además, se encontró que existe una mayor participación de los sectores privado y social para generar un desarrollo económico local, mientras que el sector público se ha mantenido en su papel tradicional.

**Palabras claves:** estrategia, economía, sinergia, gobierno local, municipio.

## **Abstract**

Oaxaca is characterized at the national level as one of the states with the greatest wealth in: culture, tourism, territory, natural resources, climate and ethnic diversity; which contributes significantly to its economy. This federal entity has the largest number of municipalities with 570, however its administrative distribution is very complex. This is because it is divided, and 417 of the municipalities are governed by Internal Regulatory Systems (Customs and habits) and the remaining by Systems of Political Parties. Likewise, the economic activity is concentrated in only 10 of its municipalities. The objective of the study is to analyze the actors and factors of territorial competitiveness that impact the local economic development of three municipalities belonging to the regions of Sierra Sur and Valles Centrales. The new approach to territorial competitiveness pays attention to the activities, characteristics and resources of each territory. With this approach, not only economic factors are involved but those factors that when combined can generate local economic development. The study has a qualitative approach because it is intended to describe the characteristics of the variables and the phenomenon from a natural non-manipulable context. On the other hand, the case study and the comparative method are used to fulfill the objective of the investigation. Within the results obtained, the factors affecting territorial competitiveness are: community social capital, manageability, and the ability to create long-term strategies and forms of organization. In addition, greater private and social sector participation was found for generating local economic development. The public sector has remained in its traditional role, however.

**Keywords:** strategy, economy, synergy, local government, municipality.

# Índice General

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	4
1.1. Planteamiento del problema .....	4
1.2. Preguntas de investigación.....	11
1.3. Objetivos.....	11
1.4. Supuesto .....	12
1.5. Justificación .....	12
<b>CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO</b> .....	14
2.1. Competitividad.....	14
2.1.1. Definición de competitividad .....	14
2.1.2. Teorías de la competitividad.....	16
2.1.3. Tipos de competitividad .....	20
2.1.4. El nuevo enfoque de competitividad: competitividad territorial .....	21
2.1.5. Factores de la competitividad territorial .....	24
2.1.6. Competitividad sistémica como soporte a la competitividad territorial .....	27
2.2. Desarrollo .....	30
2.2.1. Supuestos teóricos del desarrollo al desarrollo local.....	30
2.2.2. Alternativas para el desarrollo del territorio .....	37
2.2.3. Desarrollo económico local .....	39
2.3. El municipio .....	42
2.3.1. Definiciones del municipio .....	42
2.3.2. Antecedentes del municipio.....	43
2.3.3. Elementos del municipio.....	47
2.3.4. Territorio: factor para la competitividad y desarrollo económico local .....	49
2.3.5. El papel del municipio en México como orden de gobierno y promotor del desarrollo económico y de la competitividad .....	50
2.3.6. El gobierno municipal en México y la competitividad territorial.....	52
2.4. Marco contextual .....	53

2.5. Marco normativo de la competitividad y del desarrollo económico local en los municipios.....	56
<b>CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA .....</b>	<b>65</b>
3.1. Tipo o enfoque de investigación .....	65
3.2. Métodos de la investigación cualitativa.....	66
3.2.1. Estudio de caso.....	66
3.2.2. Selección del estudio de caso .....	68
3.2.3. Método comparativo .....	73
3.3. Selección de informantes .....	74
3.4. Técnicas, instrumentos y herramientas del trabajo de campo.....	76
3.5. Dimensiones, categorías y subcategorías .....	78
3.6. Procesamiento y análisis de datos .....	79
<b>CAPÍTULO 4. ANÁLISIS, DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>82</b>
4.1. Situación actual de los municipios de estudio.....	82
4.1.1. Situación actual del municipio de San José del Progreso.....	82
4.1.2. Situación actual del municipio de San Pedro Apóstol.....	96
4.1.3. Situación actual del municipio de San Miguel Suchixtepec.....	103
4.2. Comparativo de la situación: semejanzas y diferencias entre municipios.....	111
4.2.1. Semejanzas entre los municipios .....	111
4.2.2. Diferencias entre municipios .....	114
4.3. Identificación de las estrategias de los diferentes actores y sus sinergias .....	121
4.4. Competitividad de los municipios con base en los niveles de competitividad sistémica.....	126
4.5. Limitantes en el trabajo de campo.....	130
<b>CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>132</b>
5.1. Conclusiones.....	132
5.2. Recomendaciones .....	136
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>138</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>149</b>



## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Características de los tres municipios de estudio. ....	54
<b>Tabla 2.</b> Tipos de investigación cualitativa según Robert Yin (1994).....	67
<b>Tabla 3.</b> Tipos de diseños de métodos comparativos. ....	74
<b>Tabla 4.</b> Informantes clave de la investigación. ....	75
<b>Tabla 5.</b> Esquema conceptual de la competitividad territorial. ....	78
<b>Tabla 6.</b> Percepción en el ámbito económico en San José del Progreso. ....	84
<b>Tabla 7.</b> Percepción en el ámbito político-administrativo en San José del Progreso. ....	87
<b>Tabla 8.</b> Percepción en el ámbito social en San José del Progreso. ....	90
<b>Tabla 9.</b> Percepción en el ámbito ambiental en San José del Progreso. ....	94
<b>Tabla 10.</b> Percepción en el ámbito económico en San Pedro Apóstol.....	96
<b>Tabla 11.</b> Percepción en el ámbito político-administrativo en San Pedro Apóstol.....	98
<b>Tabla 12.</b> Percepción en el ámbito social en San Pedro Apóstol.....	100
<b>Tabla 13.</b> Percepción en el ámbito ambiental en San Pedro Apóstol. ....	102
<b>Tabla 14.</b> Percepción en el ámbito económico en San Miguel Suchixtepec. ....	105
<b>Tabla 15.</b> Percepción en el ámbito político-administrativo en San Miguel Suchixtepec. ....	106
<b>Tabla 16.</b> Percepción en el ámbito social en San Miguel Suchixtepec. ....	108
<b>Tabla 17.</b> Percepción en el ámbito ambiental en San Miguel Suchixtepec. ....	109
<b>Tabla 18.</b> Semejanzas de los tres municipios de acuerdo al factor de competitividad.....	112
<b>Tabla 19.</b> Diferencias entre los municipios en el ámbito económico.....	115
<b>Tabla 20.</b> Diferencias entre los municipios en el ámbito político-administrativo.....	116
<b>Tabla 21.</b> Diferencias entre los municipios en el ámbito social. ....	117
<b>Tabla 22.</b> Diferencias entre los municipios en el ámbito ambiental.....	120
<b>Tabla 23.</b> Ganancias obtenidas en los municipios. ....	129

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Determinantes de la ventaja competitiva nacional.....	17
<b>Figura 2.</b> Triangulo de competitividad nacional. ....	19
<b>Figura 3.</b> Factores determinantes de la competitividad sistémica. ....	28
<b>Figura 4.</b> Esquema de competitividad para el desarrollo económico local. ....	40
<b>Figura 5.</b> Hexágono del desarrollo económico local. ....	41
<b>Figura 6.</b> Mapa de localización de los tres municipios.....	56
<b>Figura 7.</b> Jerarquía de las leyes .....	57
<b>Figura 8.</b> Dendrograma de clasificación de los municipios.....	72
<b>Figura 9.</b> Relación entre actores en el municipio de San José del Progreso. ....	123
<b>Figura 10.</b> Relación entre actores en el municipio de San Pedro Apóstol. ....	124
<b>Figura 11.</b> Relación entre actores en el municipio de San Miguel Suchixtepec. ....	125
<b>Figura 12.</b> Nivel de competitividad en los municipios. ....	127

## **Lista de siglas y acrónimos**

**CONAPO:** Consejo Nacional de Población

**CPELSO:** Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca

**CPEUM:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

**DOF:** Diario Oficial de la Federación

**IMCO:** Instituto Mexicano para la Competitividad

**INAFED:** Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal

**INEGI:** Instituto Nacional de Estadística y Geografía

**LDCMPME:** Ley para el Desarrollo de la Competitividad de las Micro, Pequeña y Mediana Empresa

**LEP:** Ley Estatal de Planeación

**LFDEEO:** Ley para el Fomento del Desarrollo Económico del Estado de Oaxaca

**LIISPCEN:** Ley para Impulsar el Incremento Sostenido de la Productividad y la Competitividad de la Economía Nacional

**LOMEO:** Ley Orgánica Municipal del Estado de Oaxaca

**LP:** Ley de Planeación

**PED:** Plan Estatal de Desarrollo

**PIB:** Producto Interno Bruto

**PMD:** Plan Municipal de Desarrollo

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**SEDATU:** Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

**UNCTAD:** Conferencia de las naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo

**WWF:** World Wildlife Fund

## INTRODUCCIÓN

Con la entrada del fenómeno de la globalización, el tema de la competitividad cobró mayor interés, creándose teorías en torno a éste último tema. Por décadas, el concepto fue asociado únicamente al sector privado, considerándolo una capacidad de las empresas para mantenerse dentro del mercado. Fue hasta la década de los noventa que Michael Porter trasladó este concepto a las naciones, y generó una nueva perspectiva y una ola de nuevas teorías.

Con este nuevo enfoque ya no se habla de una competitividad empresarial sino de una competitividad territorial, en la que no sólo se manejan factores cuantitativos sino también aquellos factores cualitativos que reconocen la diversidad y la especificidad de un determinado territorio. La competitividad territorial se ha vuelto un tema de interés para el sector público y sobre todo para los gobiernos municipales, porque asocia cuestiones económicas que propician el desarrollo de un municipio.

En 1999 el municipio mexicano fue reconocido constitucionalmente como un orden de gobierno, dejó atrás su papel sólo como prestador de servicios. Igualmente, el cambio le dio a la institución más cercana a la población (el municipio), obligaciones y responsabilidades que hasta entonces no les era posible llevar a cabo.

El estado de Oaxaca se caracteriza por ser uno de los estados con mayor riqueza cultural, ambiental y política, sin embargo, es uno de los estados con mayor desigualdad económica, su riqueza se concentra en solo diez de sus 570 municipios. Por tal motivo, es importante analizar desde otra perspectiva la forma en que el municipio pueda asumir un papel como impulsor del desarrollo; cabe mencionar que el tema de la competitividad territorial en municipios del estado de Oaxaca se ha estudiado de manera escasa, sobre todo por la complejidad que esto conlleva. Lo anterior debido a sus constantes conflictos sociales, electorales, ejidales y territoriales, así como el corto periodo de gobierno y la escasa voluntad política le impiden al municipio operar con normalidad.

En la presente investigación, se aborda el papel del municipio como promotor del desarrollo económico local mediante estrategias de competitividad territorial, con el objetivo general de identificar los actores y los factores de competitividad territorial que repercuten en el desarrollo económico local de los municipios de: San José del Progreso, San Pedro Apóstol y San Miguel Suchixtepec, pertenecientes a las regiones Sierra Sur y Valles Centrales del estado de Oaxaca.

El documento se estructura de la siguiente manera. El capítulo uno se compone del planteamiento del problema el cual aborda la problemática que los gobiernos municipales aun cuando tienen las facultades para hacerlo no realizan actividades en pro del desarrollo económico, ni han impulsado sus planes de manera estratégica con una visión a largo plazo donde puedan aprovechar de manera competitiva y sostenible sus recursos económicos, políticos, sociales y ambientales. Posteriormente, se mencionan las preguntas y los objetivos de la investigación, así como la justificación que se tiene al realizar esta investigación, como el aporte a la disciplina, la originalidad y la solución a un problema, para finalizar con el capítulo se muestra el supuesto que al final se contrasta con la teoría y con los datos obtenidos en campo.

El capítulo dos, comprende la elaboración del marco teórico en el cual se analizan las bases teóricas que sustentan los conceptos de la investigación, como antecedente para poder explicar el cambio de una competitividad tradicional a una territorial se toma como referencia la teoría del diamante de Porter. Luego se muestran los determinantes de la competitividad sistémica sobre todo a la interacción de sus cuatro niveles (macro, micro, meso y meta) que fortalecen a la competitividad territorial. Después, se mencionan las teorías evolucionista, historicista y estructuralista del desarrollo, hasta llegar al enfoque del desarrollo local como una alternativa para los territorios. Posteriormente, se muestran algunas definiciones y antecedentes del municipio, así como su papel en México como orden de gobierno y promotor del desarrollo económico y la competitividad. Para finalizar el capítulo se expone el marco contextual donde se describe los tres municipios objeto de estudio, así como su marco normativo.

El capítulo tres corresponde a la metodología que se utilizó para cumplir con el objetivo de la investigación, en primer lugar se menciona el tipo de investigación utilizado, en

este caso se refiere a la investigación con enfoque cualitativo, posteriormente se describen los métodos del estudio de caso y del método comparativo los cuales son métodos complementarios para conocer las diferencias y semejanzas de los tres municipios objeto de estudio, luego se describen las técnicas, instrumentos y herramientas del trabajo de campo, enseguida se realizan las dimensiones, las subdimensiones y las categorías lo cual permite generar un esquema para la elaboración del instrumento de recolección de información y finalmente se muestra el análisis y el procesamiento de la información.

En el capítulo cuarto se presenta el análisis, discusión e interpretación de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, el análisis se realiza de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, se describe la situación actual de los tres municipios, sus semejanzas y sus diferencias, después se analizan las estrategias y se identifican a los actores que intervienen para su realización. Durante este capítulo se hace la discusión de los resultados obtenidos en el trabajo campo y con la teoría mostrada en el marco teórico, lo anterior da como resultado la corroboración del supuesto mencionado en el capítulo uno.

El capítulo quinto corresponde a las conclusiones y las recomendaciones. En la parte de conclusiones se considera el marco teórico, la metodología y los resultados presentados, para dar una perspectiva final de la idea con la que se comenzó. Por último, se enuncian las recomendaciones que los dirigentes de los municipios deben de realizar para poder generar una competitividad en los territorios e impulsar el desarrollo económico local, así como posibles áreas de oportunidad para futuros estudios.